



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID

Campus de Somosaguas
28223 Pozuelo de Alarcón (Madrid)

Teléfono: 91.394.28.48

Fax: 91.394.28.50

e-mail: sociologiav@cps.ucm.es

- FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES – 3º Grado en Sociología, Curso 2016-2017

DATOS DEL PROFESOR

Nombre: Pablo Santoro
Departamento: Sociología V (Teoría Sociológica) / Fac. CC. PP. y Sociología (UCM)
Despacho: 2506 (martillo 25, 2º piso)
Tutorías: Jueves y Viernes 10:00-12:00 (se recomienda confirmar cita de forma previa, personalmente o por email)
email: psantoro@ucm.es
Teléfono: 913942848



OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA

- Hacer partícipes a los/as estudiantes de los principales problemas filosóficos que se suscitan en las ciencias sociales, promoviendo la capacidad de reflexión personal a este respecto.
- Acercarse a la historia de la filosofía de las ciencias sociales, a sus principales escuelas y a las respuestas que se han planteado a algunas cuestiones epistemológicas centrales en el estudio científico de la sociedad.
- Adquirir nociones básicas de filosofía de la ciencia y filosofía del método científico.
- Reflexionar sobre la naturaleza del conocimiento generado por las ciencias sociales y sobre la forma en la que podemos decir que éste sea un conocimiento científico
- Analizar los principales conceptos y generalizaciones sobre la forma de existencia de la sociedad humana y sobre las maneras de conocerla y representarla.
- Problematizar la práctica no reflexiva de la investigación en ciencias sociales, dando cuenta de la diversidad de problemas metodológicos, epistemológicos y ontológicos que su práctica suscita.
- Desarrollar otras competencias transversales relacionadas con la asignatura y la titulación: capacidad de análisis y síntesis; comunicación oral y escrita; razonamiento crítico; capacidad de argumentación...

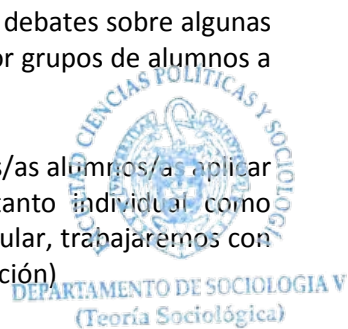
ORGANIZACIÓN DE LA ASIGNATURA

Materiales: La asignatura consta de un conjunto de textos obligatorios que cada alumno/a deberá leer para las distintas clases y prácticas, y que constituirán el material básico del curso. A partir de la primera semana de clase estos textos estarán disponibles en el servicio de reprografía, siendo recomendable adquirirlos cuanto antes.

Organización de las clases: La asignatura se organizará primordialmente a partir de la exposición por parte del profesor de los principales contenidos del temario y la

presentación/discusión de los textos seleccionados para los alumnos. Esta actividad central se conjugará con las prácticas de la asignatura, donde se trabajará en grupos más reducidos. Las prácticas constarán de dos tipos de actividades:

- Debates a partir de lecturas: a lo largo del curso se realizarán varios debates sobre algunas de las cuestiones centrales del programa, que serán dinamizados por grupos de alumnos a partir de la presentación de dos textos contrapuestos.
- Otras actividades didácticas de carácter aplicado, que permitan a los/as alumnos/as aplicar los conceptos trabajados en las clases teóricas y reflexionar, tanto individual como grupalmente, sobre las principales cuestiones del temario. En particular, trabajaremos con varios materiales fílmicos (tanto documentales como películas de ficción)



Participación: La asistencia a clase, y especialmente a las sesiones prácticas, es obligatoria, pudiéndose establecer mecanismos para comprobarla. La asignatura está abierta a, y espera, la participación activa de los/as alumnos/as en clase, tanto en los debates y actividades prácticas específicamente planificados como a lo largo de las sesiones docentes. La asistencia y participación serán tomadas en cuenta para la evaluación.

Campus Virtual: La organización del curso se ayudará del Campus Virtual de la asignatura, que se creará en los primeros días del curso y donde los alumnos podrán consultar las sesiones de la asignatura y las actualizaciones, convocatorias y noticias pertinentes. El profesor utilizará el Campus Virtual para las comunicaciones con los alumnos, por lo que se recomienda su consulta semanal, así como contar en él con los datos actualizados (especialmente e-mail)

MÉTODO DE EVALUACIÓN

La evaluación final se compone de tres notas, con distinto valor porcentual:

- 1) **Examen final (50% de la nota)**: En la convocatoria oficial de Febrero se llevará a cabo el examen de la asignatura, que se compondrá de dos partes: una primera en la que los/as alumnos/as habrán de demostrar su conocimiento de los conceptos y contenidos impartidos en la asignatura; y una segunda, en la que se requerirá la producción de un breve ensayo/comentario sobre algún texto, dato u objeto sociológico. Aprobar el examen es condición necesaria para aprobar la asignatura.
- 2) **Trabajo individual (30%)**: El último día de clase antes de las vacaciones de Navidad cada alumno/a tendrá que entregar un trabajo individual (5-7 páginas) en el que reflexione, bien sobre (a) alguno de los debates que se hayan llevado a cabo hasta el momento, (b) bien sobre una de las películas/documentales vistos en clase. En ambos casos, se evaluará cómo el comentario establece relaciones con conceptos y cuestiones tratados en la asignatura
- 3) **Participación en las prácticas y debates y a lo largo de toda la asignatura (20%)**

TEMARIO DE LA ASIGNATURA

TEMA 1. INTRODUCCIÓN: POR QUÉ UNA FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

La reflexión filosófica sobre la ciencia y las ciencias sociales. Ontología, epistemología y metodología. Las diversas dimensiones y problemas de una filosofía de las ciencias sociales. Breve recorrido por la historia de la Filosofía de la Ciencia y de las Ciencias Sociales.

Textos para clase: August Comte, “El método no es susceptible...”, en Bourdieu, Chamboredon y Passeron, *El Oficio de Sociólogo*, Siglo XXI, 2013, p. 13; y Martin Hollis, “Introducción: problemas de estructura y acción”, *Filosofía de las Ciencias Sociales. Una introducción*, Ariel, 1998, p. 3-23

Bibliografía de apoyo: Joaquin Prats, “Las ciencias sociales en el contexto del conocimiento científico. La investigación en ciencias sociales”, Apuntes, <http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/prats-%20que%20son%20las%20ccss.pdf>; José María Mardones, “Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Notas para una polémica incesante”, en *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica*, Anthropos, 1991; Mario Bunge, “Introducción: ¿Por qué la filosofía?”, en *Buscar la Filosofía en las Ciencias Sociales*, Siglo XXI, 1999, págs. 13-23

TEMA 2. CONOCIMIENTO, REPRESENTACIÓN, VERDAD Y LENGUAJE: CÓMO REPRESENTAR EL MUNDO

Fundamentos epistemológicos: realidad, verdad, conocimiento, objetividad. Teorías de la verdad. La teoría del signo de C.S. Peirce. Wittgenstein y la filosofía del lenguaje durante el siglo XX: de la representación a la performatividad. El conocimiento científico como producción de enunciados – enunciados teóricos y enunciados observacionales.

Textos para clase: Javier Vilanova, “Capítulo 1. Fundamentación del Conocimiento”, *Al menos sé que sé algo. Estrategias argumentativas para fundamentar el conocimiento*, Escolar y Mayo, 2015, p. 15-34; Jorge Luis Borges, “Del rigor en la ciencia”, en *El Hacedor*, y “El idioma analítico de John Wilkins”, en *Otras Inquisiciones*, múltiples ediciones;

Bibliografía de apoyo: Luis Villoro, “Verdad”, en Villoro, ed. *El Conocimiento*, Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía, Trotta/CSIC, 1999; Ludwig Wittgenstein, *Tractatus Logico-philosophicus e Investigaciones Filosóficas*, múltiples ediciones

TEMA 3. FILOSOFÍA DEL MÉTODO CIENTÍFICO: QUÉ ES ESTUDIAR CIENTÍFICAMENTE

La noción de “obstáculo epistemológico”. Posturas fundamentales: racionalismo/empirismo, deducción/inducción. El Círculo de Viena y Karl Popper. El método hipotético-deductivo: (a) hipótesis, conceptos y teorías; (b) observación, experimentación y medición. Críticas a la independencia entre observación y teoría: la carga teórica de la observación y la infradeterminación de la teoría por los hechos. Kuhn y los paradigmas.

Textos para clase: Gaston Bachelard, “La noción de obstáculo epistemológico”, en *Epistemología*, Anagrama, 1973; C. G. Hempel, “La investigación científica: invención y contrastación”, en *Filosofía de la Ciencia Natural*, Alianza, 2006; y Harold Brown, “Percepción y Teoría”, en *La Nueva Filosofía de la Ciencia*, Tecnos, 1988

Bibliografía de apoyo: Asociación Ernst Mach (Hans Hahn, Otto Neurath, Rudolf Carnap), “La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena”, en *Redes. Revista de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología*, 18 [ed. Original : 1929]; Thomas S. Kuhn, “Un papel para la Historia”, en *La Estructura de las Revoluciones Científicas*, FCE, 2012; Amparo Gómez Rodríguez, *Filosofía y Metodología de las Ciencias Sociales*, Alianza, 2003, caps. 3 y 7

TEMA 4. ¿A QUÉ LLAMAMOS SOCIEDAD? LA CUESTIÓN ONTOLÓGICA Y OTROS PROBLEMAS METATEÓRICOS

Ciencias naturales y ciencias sociales. Modelos teóricos y paradigmas en Sociología. El debate ontológico: atomismo vs. estructuralismo. Los conflictos centrales de la teoría social: holismo/individualismo; estructura/acción; consenso/conflicto; micro/macro. La toma de postura de algunas corrientes actuales – Giddens, Bourdieu, Teoría de Sistemas, Teoría de la Elección Racional, Teoría del Actor-Red.

Textos para clase: Karl Marx, fragmentos del prólogo a la *Contribución a la Crítica de la Economía Política* (1859); John Stuart Mill, fragmentos de *La Lógica de las Ciencias Sociales* (1843); Niklas Luhmann, “El concepto de sociedad”, en *Complejidad y Modernidad*, Trotta, 1998, págs. 51-55; Bruno Latour, “Introducción: cómo retomar la tarea de trazar asociaciones”, en *Reensamblar lo Social. Una introducción a la Teoría del Actor-Red*, págs. 15-22; Jon Elster, “Elección racional” en *Tuercas y Tornillos*, Gedisa

Bibliografía de apoyo: Tom Campbell, *Siete Teorías de la Sociedad*, págs. 40-59; Álvarez, J. F., D. Teira & J. Zamora Bonilla, *Filosofía de las ciencias sociales*, Madrid, UNED, 2005, Tema 8: “Holismo frente a Individualismo”; Mario Bunge, “Individualismo y Holismo”, en *Buscar la Filosofía en las Ciencias Sociales*, Siglo XXI, 1999, págs. 337-368

TEMA 5. DILEMAS METODOLÓGICOS: EXPLICAR Y/O COMPRENDER

¿Qué es explicar? Explicar, describir, clasificar, interpretar. La confrontación clásica entre explicación y comprensión en el s.XIX. Tipos de explicación en ciencias sociales: explicación nomológico-deductiva, explicación funcional, explicación intencional. La alternativa hermenéutica y la “descripción densa”. Predicción, causalidad y determinismo.

Textos para clase: Ernest Nagel, “Modelos de explicación científica”, en *La Estructura de la Ciencia*, Paidós, 2006; Michel de Certeau, “Mirones o Caminantes”, en *La Invención de lo Cotidiano. Volumen 1: Artes de Hacer*, Universidad Iberoamericana, 1999; Wilhem Dilthey, “El conocimiento de la realidad histórico-social”, en José María Mardones, *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica*, Anthropos, 1991

Bibliografía de apoyo: Martín Hollis, “Explicar y comprender”, *Filosofía de las Ciencias Sociales. Una introducción*, Ariel, 1998, cap. 9; Álvarez, J. F., D. Teira & J. Zamora Bonilla, *Filosofía de las ciencias sociales*, Madrid, UNED, 2005, Temas 3, 4 y 5; Clifford Geertz, “Descripción Densa”, en *La Interpretación de las Culturas*, Gedisa

TEMA 6. ¿PUEDE/DEBE SER OBJETIVA LA CIENCIA SOCIAL? OBJETIVIDAD, JUICIOS DE VALOR Y COMPROMISO POLÍTICO

Los significados cambiantes de la objetividad. Juicios de valor y juicios de hecho. El ideal de la neutralidad axiológica en Max Weber y Karl Popper. La Teoría Crítica según Horkheimer y Adorno. Epistemologías feministas y conocimientos situados. La contraposición sujeto/objeto y su colapso post-moderno

Textos para clase: Kathrin Passig y Aleks Schulz, “Tendencias Sexuales”, en *Enciclopedia de la Ignorancia*, Destino, 2007; Eulalia Pérez Sedeño, “Filosofía de la Ciencia y Feminismo”

Bibliografía de apoyo: Lorraine Daston y Peter Galison, “The Image of Objectivity”, *Representations* No. 40, 1992, pp. 81-128; Scott Gordon, “El problema de la objetividad”, *Historia y Filosofía de las Ciencias Sociales*, Ariel, 1995, págs. 704-714; Sandra Harding, Capítulo 1: “Del problema de la mujer en la ciencia al problema de la ciencia en el feminismo”, *Ciencia y Feminismo*, Morata, 1996; Haraway, L. “Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial”, en *Ciencia, Cyborgs y Mujeres. La reinención de la naturaleza*, Cátedra, 1991

TEMA 7. DIMENSIONES SOCIOLOGICAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES: REFLEXIVIDAD Y PERFORMATIVIDAD

La reflexividad como característica esencial de las ciencias sociales. Clases interactivas y performatividad. Sociología de la sociología: una historia social de la profesión de sociólogo/a. Algunos retos en la práctica actual de las ciencias sociales: ¿hacia dónde seguir?

Textos para clase: Ian Hacking, "Clases interactivas", en *¿La Construcción Social de Qué?*, Paidós, 2001, págs. 172-185; Emilio Lamo de Espinosa, *La sociedad reflexiva*, CIS, 1990, "Predicción, Reflexividad y Transparencia", págs. 132-145; Mike Savage and Roger Burrows, "The coming crisis of empirical sociology", *Sociology* Vol 41(5), 2007: págs. 885-891

Bibliografía de apoyo: Lamo de Espinosa, E., González García, J.M. y Torres García, *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Alianza, 1994, cap. 24: "La sociedad reflexiva. Ciencia Social y Sociedad del Conocimiento"



TEXTOS PARA LOS DEBATES EN CLASE

1. **Relativismo, conocimiento, realidad.** *¿Existe un mundo externo común? ¿Puede nuestro conocimiento acceder a él? ¿En qué sentido el lenguaje representa el mundo? ¿Qué problemas y ventajas nos plantea el relativismo al hacer ciencia social? ¿En qué se diferencian relativismo epistemológico, relativismo moral y relativismo cultural? ¿Qué consecuencias tiene el relativismo?*

Texto 1: Friedrich Nietzsche, *Aurora* (1881), fragmentos 117, 118, 119, 122, 127 y 130

Texto 2: Alan Sokal y Jean Bricmont, "El relativismo epistémico en la filosofía de la ciencia", en *Imposturas Intelectuales*, Paidós, 1999, págs. 63-72 y 106-112

2. **La cientificidad de las ciencias sociales.** *¿Es la ciencia el mejor camino para conocer el mundo? ¿Qué valor tiene el conocimiento científico? ¿Son las ciencias sociales ciencias? ¿Debemos aspirar a serlo? En su caso, ¿cuáles son las cuestiones que impiden que seamos ciencia? ¿Hay progreso en las ciencias sociales – esto es, sabemos más que antes?*

Texto 1: Paul Feyerabend, *Tratado Contra el Método*, Tecnos, 1986, Introducción y apartado 1

Texto 2: Karl Popper, "La lógica de las ciencias sociales", selección, en José María Marudones, *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica*, Anthropos, 1991

3. **Determinismo, conducta, libertad** *¿Existen leyes en la historia? ¿Qué diferencia hay entre regularidades y leyes? ¿Pueden las ciencias sociales predecir? ¿Pueden predecir con mayor finura que el mero sentido común? ¿Qué implica el determinismo? ¿Cómo concebir desde las ciencias sociales la libertad humana? ¿Cómo comprender la subjetividad y la conducta?*

Texto 1: Marvin Harris, "Principios del Materialismo Cultural" (fragmentos), en *El Materialismo Cultural*, Alianza, 1994

Texto 2: Isaiah Berlin, "La inevitabilidad histórica" (fragmentos), en *Cuatro Ensayos sobre la Libertad*, Alianza, 1998

4. **Ciencias sociales y compromiso político** *¿Debemos hablar de política e intervenir en ella? ¿Cómo hacerlo? ¿Supone el compromiso político una amenaza a la objetividad científica? ¿Es posible dejar fuera de la indagación científica toda valoración política? ¿Son las ciencias sociales más o menos "políticas" que las ciencias de la naturaleza? ¿Son las ciencias sociales "de izquierdas"?*

Texto 1: Karl Marx, "Tesis sobre Feuerbach" (1845)

Texto 2: Max Weber, "La ciencia como vocación" (1917), en *El político y el científico*, Alianza Editorial, págs. 211-215

RECURSOS DE APOYO PARA LA ASIGNATURA

Diccionarios y obras de consulta

- Ferrater Mora, Jose, *Diccionario de Filosofía de Bolsillo*, Alianza, 2014
- Giner, Salvador, Lamo de Espinosa. Emilio y Torres, Cristóbal (eds.), *Diccionario de Sociología*, Alianza, 2013
- Muñoz, Jacobo y Velarde (eds), Julián *Compendio de Epistemología*, Trotta, 2000
- Reyes, Román (dir.), *Terminología científico-social. Aproximación Crítica*, Anthropos, 1988

Manuales de Filosofía de las Ciencias Sociales

- Álvarez, J.F., Jimenez Buedo, M., Teira, D. y Zamora Bonilla, J. *Filosofía de las ciencias sociales*, UNED, 2015 (disponible online)
- Hollis, Martin, *Filosofía de las Ciencias Sociales. Una Introducción*, Ariel, 1998
- Gómez Rodríguez, Amparo, *Filosofía y Metodología de las Ciencias Sociales*, Alianza, 2003
- Gordon, Scott, *Historia y Filosofía de las Ciencias Sociales*, Ariel, 1995
- Mardones, Jose María, *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica*, Anthropos, 1991

Textos generales recomendados sobre Filosofía de la Ciencia

- Chalmers, Alan, *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Siglo XXI, 2003
- Echeverría, Javier, *Filosofía de la Ciencia*, Akal, 1995
- Hacking, Ian, *Representar e Intervenir*, Paidós, 1998
- Harding, Sandra, *Ciencia y Feminismo*, Morata, 1996
- Latour, Bruno, *Ciencia en Acción. Cómo seguir a científicos e ingenieros por la sociedad*, Labor, 1992
- Kuhn, Thomas S. *La Estructura de las Revoluciones Científicas*, FCE, nueva edición 2013 [ed. Original: 1962]
- Rorty, Richard, *La Filosofía y el espejo de la naturaleza*, Cátedra, 1983
- Serres, Michel (ed.) *Historia de las Ciencias*, Cátedra, 1998